

# حروف حرّة

العدد 14، أبريل 2022

مجلة شهرية تصدر عن جمعية تونس الفتاة

الطريق يمرّ عبر فلسطين...  
" الدولة الإسلامية" ومحاولات الإحياء

المجموعة القصصية "عاشر هن":  
منحرف نرجسي أمام تسع مرايا

" قهواجي يدور" ... هل يكفي أن ينفث المصدور؟  
قراءة في "قهوة إكسبريس" لحفيظة قاره يبيان

أكسيل هونيث: في الاعتراف، مسارات وأشكال (الجزء الأول)

تمثلات الفترة الاستعمارية في  
فيلم " ما يدين به الليل للنهار "

مشاكسات #1:  
هل للدولة سلطة على أجسادنا؟

فيلم "غدوة" لظافر العابدين:  
في انتظار غد لا يأتي...



## تقرؤون في هذا العدد

- الطريق يمرّ عبر فلسطين... "الدولة الإسلامية" ومحاولات الإحياء  
ص. 3  
أنيس عكروتي
- أكسيل هونيث: في الاعتراف، مسارات وأشكال (الجزء الأوّل)  
ص. 4-6  
إبراهيم خليفي
- فيلم "غدوة" لظافر العابدين: في انتظار غد لا يأتي...  
ص. 7  
حمزة عمر
- تمثّلات الفترة الاستعمارية في فيلم "ما يدين به الليل للنهار"  
ص. 8-9  
فهمي رمضاني
- "قهواجي يدور"... هل يكفي أن ينفث المصدور؟  
ص. 10-12  
قراءة في "قهوة إكسبريس" لحفيظة قاره بيان  
رجاء عمّار
- المجموعة القصصية "عاشر هنّ": منحرف نرجسي أمام تسع مرايا  
ص. 13  
حمزة عمر
- مشاكسات #1: هل للدولة سلطة على أجسادنا؟  
ص. 14-15  
سوسن فري



التصميم

حمزة عمر

مصدر صورة الغلاف

Nawaat.org

للتواصل معنا

redaction@tounesaf.org

رئيس التحرير

حمزة عمر

فريق التحرير

أنيس عكروتي  
فهمي رمضاني

حروف حرّة

مجلة شهرية تصدر عن  
جمعية تونس الفتاة

تأسست في مارس 2021

## الطريق يمر عبر فلسطين... "الدولة الإسلامية" ومحاولات الإحياء



بقلم: أنيس عكروتي

عضو مؤسس لجمعية تونس الفتاة

مهندس بيولوجي

باحث في شؤون الجماعات الجهادية

anis@tounesaf.org

للأمير الجديد الذي لم يعين بعد وهو "أبو بكر البغدادي" وجاؤوا بأبي دعاء السامرائي (كنية البغدادي السابقة) فقالوا له كنيته حتى نجد أميراً قرشياً مناسباً. فقال لهم أنا قرشي وأتاهم بنسبه فقالوا له: إذن أنت أبو بكر البغدادي!!!

منذ خسارة الأراضي الواحدة تلو الأخرى، لم يعد للتنظيم هيكل مركزي قوي وحتى الفروع تشهد تصدعات داخلية وصراعا قويا على النفوذ. ويشهد تنظيم القاعدة الأمر ذاته.

بذلك انحسرت مصادر التمويل القديمة وتراجعت وتيرة التجنيد وكان لا بد من المراهنة على قضية تحظى بإجماع كبير وتعاطف جماهيري غير محدود.

ينطلق التنظيم من مبدأ "استغلال الظروف" وإعادة هيكلة نفسه وإعادة تصدّر المشهد عبر دخول الساحة الفلسطينية بقوة.

فبعد خمس سنوات من الغياب، يصعد التنظيم من عملياته في ظرف أسبوع فقط مستغلاً حالة الركود التي تشهدها هذه القضية وحالة التهميش التي يتعرض لها عدد كبير من شباب "عرب إسرائيل"، جعلت بعضهم يفرق في عالمي الجريمة والإدمان على المخدرات.

بعض المتابعين يؤكد على أنّ التنظيمات الجهادية بمثابة الغائب الحاضر في القضية الفلسطينية، من حين إلى آخر تحضر شعارات تحوم حول "القدس" نظراً لرمزيتها الدينية.

وما إن يسوء وضعها، تلجأ إلى تنفيذ بعض العمليات مع تفاوت حدتها لتظهر على الساحة من جديد وتعيد تشغيل ماكينة التجنيد المتعطلة.

ويبقى السؤال مطروحاً: هل توجد خلايا داعشية مهيكلية في الداخل الإسرائيلي ممّا ينبئ بحدوث مزيد من العمليات؟



المصدر: cnn.com

نهاية شهر ساخن تشهده مناطق متفرقة من إسرائيل، فخلال أقلّ مسبوق أعلن عن حدوث ثلاث هجمات. يوم الثلاثاء 22 مارس قُتل أربعة إسرائيليّين دهسا وطعنا في بئر السبع جنوبا قبل أن يُقتل منفذ العملية برصاص أحد المارة. ويوم الأحد 27 مارس، أعلن تنظيم الدولة

الإسلامية مسؤوليته عن مقتل شرطين إسرائيليّين وإصابة أكثر من أربعة آخرين بجروح إثر هجوم مسلح شهدته مدينة الخضيرة شمالاً. يُذكر أن التنظيم لم يتبنّ أي عملية في الداخل الإسرائيلي منذ بداية جوان 2017.

عملية باركتها عدّة فصائل سياسية على غرار حزب الله، حركة حماس والجهاد الإسلامي واصفة إياها بالتنوع والبطولية ردّاً على العدوان الإسرائيلي، قبل أن يظهر تنظيم الدولة الإسلامية في الصورة ويعلن مسؤوليته عن هذا العمل عبر وكالة أبنائه الرسمية "أعماق" ومقدّماً تفاصيله بدءاً من أسماء المنفذين وصورة لهما وكيفية التنفيذ.

أخيراً ويبدو أنّه ليس آخر، قُتل خمسة إسرائيليّين يوم الثلاثاء 29 مارس بطلقات نارية في مواقع مختلفة قرب تل أبيب، ولم تُعرف بعد هويّة المنفذ إلى حدود كتابة هذا المقال.

فهل يمكن الجزم بأنّ تنظيم الدولة الإسلامية فتح رسمياً جبهة قتالية في الداخل الإسرائيليّ؟

أواخر العام الماضي، حرّض القائد السابق لتنظيم الدولة الإسلامية على استهداف جنود إسرائيليّين، الأمر الذي يعدّ جديداً في خطاب التنظيم، وهو الذي يعتبر القضية الفلسطينية قضية قومية وطنية غير جدية بالتضحية كما جاء في أحد الإصدارات السابقة: " لا تنتظروا من فتح ولا

ينطلق التنظيم من

مبدأ " استغلال

الظروف" وإعادة

هيكلة نفسه وإعادة

تصدّر المشهد عبر

دخول الساحة

الفلسطينية بقوة

# أكسيل هونيث: في الاعتراف، مسارات وأشكال (الجزء الأول)



بقلم: إبراهيم خليفي

أستاذ فلسفة ومترجم تونسي

khlfifi22ibrahim@gmail.com

بهذا يجد هيجل مخرجا من فلسفة فيشته حيث غادر معها التحديد التلويجي للفعل البشري إلى فلسفة الوعي، لعدم قدرة الأولى على تفسير الظواهر السلوكية كما يرى ذلك هونيث.

يقر ريكور أنه «قد تم وضع الفلسفة السياسية لهوبس تحت راية التحدي: فالسؤال المطروح راجع إلى معرفة إن كان بإمكان نظام سياسي أن يقوم على مقتضى أخلاقي يتمتع بالسبق الذي للخوف من الموت العنيف وللحساب العقلي...»<sup>2</sup>.

بهذا المعنى يمكن القول أن المؤهلات الفكرية أصبحت في هذه المرحلة من الفكر الهيجلي المقياس الوحيد في انتزاع الاعتراف مما يجعل من العمل الذهني والمنتوج العقلي المحور في الصراع من أجل الاعتراف. فالعمل العقلي-باعتماره حراك واع-هو الجدير بالاعتراف في اتجاهيه؛ في تحديد ماهية الاعتراف ونيله عكس ما يقره هوبس من إعتبرات وبالتالي نزوع الإنسان إلى القوة والعنف أساسا لانتزاع الاعتراف. يضيف ريكور تعقيبا مؤكدا أنه قد «لاحظ ذلك أكسيل هونيث في فاتحة عمله المخصص للصراع من أجل الاعتراف، أن مفهوم التعارف مأخوذا في بسطه الكلي، يوفي بهذا التحقيق على جهات ثلاث:

أنه يضمن في بادئ الأمر الرابطة بين التفكير الذاتي والتوجه نحو الآخر. فهذا التحديد المتبادل للعلاقة بالذات وللإشراك بين الذات، يمثل مبدأ الرد عند هوبس وعلى هذه الثنية للذاتية يستند أساس الفلسفة السياسية التي عرفت أول انتظامها في المقاطع الفلسفية لهيجل في إينا بين 1802 و1807»<sup>3</sup>.

إن الصياغات المختلفة للتعارف عند

والتفاهم وهما محطتان أساسيتان في نحت قول للاعتراف كان لهونيث الدور الأخير في تشكيله.

يتعلق بحثنا في المسألة إذا بتقني أثر القول في الاعتراف في فلسفة هيجل حيث استحضرت منها هونيث أشكاله الأولى، ثم النظر فيما مهد به هابرماس من خلال فلسفته في التواصل ليستخلص منه التفاهم على أنه شكل الاعتراف ومن ثمة تأتي على خصوصية المسألة كما نحتها فيلسوف الاعتراف أخيرا على نحو يمزج بين الأصالة والإضافة. والأسئلة التي وجهت بحثنا هذا، ترد كآلاتي:

على أي نحو تتحدد منطلقات القول في الاعتراف لدى هيجل باعتباره أساسا يعود إليه هونيث؟ كيف مثل نموذج التفاهم في فلسفة هابرماس إسهاما لنحت قول في الاعتراف لدى هونيث؟ كيف يفهم الاعتراف في فلسفة هونيث؟ وماهي أسسه وأشكاله؟

## هيجل أساسا للقول الفلسفي في الاعتراف من خلال نموذج التعارف

مثل مفهوم "فهم حالة البدء" أو فهم المنطلقات عند هيجل أحد أوجه الأهمية التي لمسها هونيث في فلسفة هيجل أثناء محاولته تبيان شروط استحقاق نيل الاعتراف، وعلى عكس هوبس الذي ينطلق من فكرة صراع الكل ضد الكل كأصل في الفعل البشري في معركة انتزاع الاعتراف، يرى هيجل أن الفعل على أساس الوعي هو السبيل لنيل الاعتراف والدافع للصراع من أجله. بمعنى أن هذا الفعل القيمي هو حصيلة مجهود ذهني.

ليس القول أن "المقدمات لا يجب أن تقر إلا في النهاية"<sup>1</sup> إلا تأكيدا على جزئية الفهم الذي تأتي به المقدمات، فإن الخواتيم دائما ما يحصل بها الفهم خالصا ومكتملا عما يقع إغفاله في البداية. ومع ذلك فإننا نعقد العزم على الإيفاء بما تقتضيه المسألة في بداية طرحها وخاتمها، فذلك نفسه اعتراف بما تختص به كل من الاثنتين.

ولعل تناول الاعتراف موضوعا للدرس يقتضي في البدء القول به فعلا وعملا، لا مجرد الاكتفاء بالنظر فيه من جهة ما هو قضية فلسفية ذات مسار ضيق لا دلالة له خارج الفلسفي. ومع ذلك فنحن بصدد تتبع الفلسفي فيه لتبين أثره على مجالات أوسع يتعين فيها الاعتراف أساسا لما هو عملي.

لقد دأبنا من خلال قراءتنا لمختلف النصوص الفلسفية التي تحمل إشارات لما سميناه "الاعتراف" على مساءلتها على أنها إحالة لبداية تشكل المفهوم، إذ يبدو أنها تضمنت أول أشكال الاعتراف من حيث ما هو سياسي، أخلاقي بالأساس. من خلال تقصينا لهذه المسألة عبر تاريخ الفلسفة عموما، تبين أن للاعتراف مسارا فلسفيا كاملا وإن كنا قد عرفناه من جهة كونه قضية تجمع بين الفلسفي، السياسي-الأخلاقي والحقوقي إلا أنه مع هونيث تبلور من خلال قراءته التاريخية لمفهوم الاعتراف في فلسفة هيجل انطلاقا من إشكالية الوعي-بين الذات مع ذاتها ثم خارجيا مع الذات الأخرى وبالتالي تعارفها-ثم هابرماس على نحو أكثر توسعا لمسألة التواصل

”

يمكن القول أن

المؤهلات الفكرية

أصبحت في هذه

المرحلة من الفكر

الهيجلي المقياس

الوحيد في انتزاع

الاعتراف

“



أكسل هونيث، المصدر: wikidata.org

هيجل تفتح تاريخاً للصراع من أجل الاعتراف حافظ على معناه مادامت البنية المؤسسية للاعتراف لا تنفصل فيه عن الحركة السلبية للسيرورة برمتها، وحيث كل مكسب مؤسسي يستجيب إلى تهديد سلبي. ويشبه أن يكون هذا التضايغ بين صعيد الظلم وصعيد الاعتراف صورة لمطلب الاعتراف يقوم مقام الخوف من الموت عند هوبس وبصورة أدق إنها هو التضايغ الأصلي بين العلاقة بالذات والعلاقة بالغير والذي يعطي التعارف الهيجلي هيئته المفهومية.

يبدو أن اشتغال هيجل على مفهوم الاعتراف كان في البدء منطلقه مساءلة مفهوم الانا في علاقته بذاته في مرحلة أولى كما من جهة علاقته بالآنا الخارجة عنها، بمعنى الذات الأخرى. انطلاقاً من فرضية تحدد العلاقة في البدء على أنها أساساً موجّهة بطابع النكران حيث تعود الذات إلى ذاتها لتجعل من وجودها مطلقاً. ويعلق هابرماس في هذا الصدد في كتابه العلم والتقنية كإيديولوجيا، من الفصل الأول بعنوان "العمل والتفاعل" كالآتي:

«...ثانياً الانا هي مباشرة هي فردية السلبية العائدة إلى ذاتها، وجود متعين مطلق، يواجه الآخر ويقصيه، شخصية فردية<sup>4</sup>. يأخذ هيجل منطلقه عن مفهوم الانا عن ذلك الذي طوره كانط تحت عنوان "وحدة الإدراك الأصلية" حيث تكون الانا متصورة بوصفها «الوحدة الخالصة العائدة إلى ذاتها»<sup>5</sup>.

من هنا يفهم الطالع التأملي للذات، حيث تتجرد هذه الذات العارفة من كل الموضوعات الخارجية وتحيل ذاتها إلى ذاتها بوصفها موضوعاً وحيداً، فيكون الوعي بالذات عملاً ذاتياً تتموقع من خلاله هذه الذات موقع الذات الفاعلة.

يعتمد هيجل ديالكتيك الانا والآخر في إطار التفاعلات الذاتية للروح في حين لا تتواصل الانا مع ذاتها بوصفها آخرها وإنما أنا مع أنا أخرى بوصفها آخر غير أنا. إن الانا بوصفها مبدعة لذاتها مباشرة

وإنما الوسيلة التي تتواصل بها أنا مع أنا أخرى، والتي منها كنوسط مطلق تتحول الاثنان إلى ذاتين عن طريق التبادل. يوجد الوعي إذن كمركز تلتقي فيه الذات، ذلك أنها لا يمكن أن تكون ذاتاً دون أن تتلاقى.

#### من التفاهم لدى هابرماس نحو أفق أوسع للاعتراف

إذا كان التواصل الاجتماعي الذي يدور في مجالات الواقع الأخلاقي، السياسي والاقتصادي قد بين عجزه عن الإيفاء بمقتضيات التفاهم بين الأفراد لما تعرّض له من عراقيل ما فتئت تفسّر وجود أزمة تعيشها المجتمعات الرأسمالية الغربية منذ العصر الحديث. هذه الأزمة المتعددة الوجوه التي أدت ببعض الفلسفات إلى بلورة نزعات تشاؤميّة رسختها الأحداث التي انزلت فيها المجتمعات المعاصرة عبر حروب دامية، ومزيد من الحيف في توزيع الثروات، واغتراب الإنسان المعاصر مما قد انعكس في تصاعد يأس من تحقيق المشروع التنويري الذي تجسّد في الكثير من النصوص، من بينه كتابات الجيل الأول

تبقى مسألة لا تتعدى الارتباط بعلاقة التأمل المنعزل، بمعنى أن فكرة الوعي الذاتي لم تنفك عن التعبير عن استحالة تلك العلاقة في الوقت الذي تبني فيه الانا ذاتها من خلال أنها تعرف نفسها لدى آخر بوصفه متماهياً معها ولهذا فإن ديالكتيك هيجل للوعي الذاتي يتجاوز علاقة التأمل المنعزل لصالح الأفراد اللذين يعرفون ذاتهم، فالوعي الذاتي بالنسبة له لم يعد منطلقاً لكونه ناتجاً عن خبرة التفاعل الذاتي الذي أتعلم فيه أن أرى نفسي- بعيني الذات الأخرى، على أن الوعي بالذات إنما هو مشتق من تشابك المنظورات فيما بينها.

قبل كل شيء، وعلى قاعدة الاعتراف المتبادل، تتكون فكرة الوعي الذاتي الذي يجب أن يكون مثبتاً على انعكاس ذاتي في وعي ذات أخرى. لذلك يجيب هيجل عن السؤال حول منطلق هوية الانا بنظرية الروح: ليس على أنه القاعدة التي تشكل أساس ذاتية الذات في الوعي الذاتي،

” قبل كل شيء، وعلى

قاعدة الاعتراف

المتبادل، تتكون فكرة

الوعي الذاتي الذي

يجب أن يكون مثبتاً

على انعكاس ذاتي في

وعي ذات أخرى

“

## الهوامش

<sup>1</sup> Gilles Deleuze, *Différence et répétition*, Paris, PUF, 1972, p. 1.

<sup>2</sup> بول ريكور، *سيرة الاعتراف، ثلاث دراسات*، ترجمة فتحي إنقزو، تونس، دار سيانتر-المركز الوطني للترجمة، 2010، ص 221.

<sup>3</sup> نفس المصدر، ص 221.

<sup>4</sup> يورغن هابرماس، *العلم والتقنية كإيديولوجيا*، بيروت، منشورات الجمل، 2003، ص 9.

<sup>5</sup> نفس المصدر، ص 10.

<sup>6</sup> Axel Honneth, « Reconnaissance », in Monique Canto-Sperber (Dir.), *Dictionnaire d'éthique et de Philosophie Morale*, Paris, PUF, 1997. pp. 1272 - 1278

<sup>7</sup> Axel Honneth, *La Société du Mépris*, Paris, Editions la Découverte, 2006. p.36

<sup>8</sup> Ibid p.40

له هابرماس حيزا للحديث فيه كمفهوم تقني خاص- وهو ما ارتأينا فيه جهد أكسيل هونيث في الاشتغال عليه انطلاقا من نموذج التفاهم في فلسفة هابرماس. فيكون بذلك منطلقا لهونيث ليقوم بتأويله وفق نموذج الصراع من أجل الاعتراف في وجه مشروعه الفلسفي الأخلاقي في اتجاه تشخيص أشكال الاعتراف المشوّه الذي يلعب دورا إيديولوجيا والغاية من ذلك تعميق المفهوم.

يُقرّ هونيث بأن مفهوم الاعتراف قد لعب على الدوام دورا أساسا في صلب الفلسفة العمليّة؛ إذ كان الفلاسفة منذ القديم على اتفاق بأنّ «الطيبين من الناس هم فقط أولئك الذين يحصلون عبر أعمالهم الخيرة في المدينة التقدير»<sup>6</sup> ويرى أيضاً أن الاحترام معنى من معاني الاعتراف. ومع ذلك فهو يشير إلى أنّ هذا المفهوم لم يرق إلى مستوى المفهوم المركزي إلا مع الفيلسوف الشاب هيجل الذي جعله أساسا لنسق إيتيقي. لذلك فقد ركّز جزءاً من عمله النظري على البحث داخل هذه الفلسفة عن الطاقة التي يمكن أن تدفع من جديد العقل التواصلي نحو التحقق في الواقع «لما نكفّ عن تأويل العمل التواصلي وفق نموذج التفاهم البيّنذاتي، ونؤوِّله وفق نموذج الصراع من أجل الاعتراف، تتضح معالم عقل أخلاقي يرسم طريقه عبر الواقع الاجتماعي الذي ينظم اعتراف قائمة وضرورات اعتراف غير ملبأة»<sup>7</sup> وعلى ضوء هذا التمثلي المنهجي تصبح المهمّة الأولى للفلسفة الاجتماعية مع هونيث تعريف وتحليل مسار تطور المجتمع التي تبدو تطوّرات مُجهّزة أو اختلالات، «أي أمراضاً تخصّ ما هو اجتماعي»<sup>8</sup>.

لمدرسة فرانكفورت التي بدا فيها العقل في وضعية "الكسوف" كما تعمقت أزمة الإنسان المعاصر مع كل ذلك التطور التقني والتكنولوجي حتى أضحيّ ذا "بعد واحد". فإن مشروع هابرماس الفلسفي يتنزّل مقابل ذلك في إطار البحث عن مخرج من الأزمة عن طريق صياغة نظرية تقوم على مبدأ التواصل. ويمثّل المقام الأمثل للقول وضعاّ تنتفي فيه عوائق التواصل جميعاّ؛ لذلك يبقى في منزلة المعيار الذي نقيس به مدى معقولية التواصل بين الذوات في المجالات التي تكون فيها الحرية والاستقلالية هي الرهان وفي مقدّماتها الأخلاق والسياسة. تقوم فلسفة التواصل على مسلمة أخلاقية عبّرت عنه فلسفة كانط كسند أول ومفادها: أن الناس سواء أفراداً كانوا، أم جماعات، كائنات لا يمكن اختزالها في مجرد وسائل؛ إنها غاية، وكل تعامل بين الناس يُسقط هذا المعطى لإبعّد تواصلًا بالمعنى الأصلي للكلمة، ويُدرج ضمن المعوّقات. لذلك ترث فلسفة التواصل من الفلسفة الحديثة الطاقة النقدية لمؤسسات المجتمع والدولة لغاية العمل على ترسيخ قيم الديمقراطية الجذرية في دولة الحقوق وفق نموذج التفاهم البيّنذاتي.

يتنزّل هذا المبدأ (التفاهم) منزلة ثمرة الجهد في إعادة بناء العلاقات بين الأفراد وفق نموذج التواصل المبني على الحوار وأخلاقيات النقاش، فيكون التفاهم الشكل الأمثل للخروج من أزمة الإنسان المعاصر والحد من العنف والصراعات التي تعبر عن التنكر للحق الفردي والجماعي وسلب الحريات.

يتسع على هذا النحو أفق التواصل ويتنزّل الاعتراف - وإن لم يخصص

يتسع على هذا النحو

أفق التواصل ويتنزّل

الاعتراف - وإن لم

يخصص له هابرماس

حيزا للحديث فيه

كمفهوم تقني خاص-

وهو ما ارتأينا فيه

جهد أكسيل هونيث

في الاشتغال عليه

انطلاقا من نموذج

التفاهم في فلسفة

هابرماس."

## فيلم "غدوة" لظافر العابدين: في انتظار غد لا يأتي...



بقلم: حمزة عمر

رئيس جمعية تونس الفتاة

hamza@tounesaf.org

سياط منظومة لا تزال تبعد في الحفاظ على نفسها. الغد الذي لا يأتي هو ذلك الحلم الكبير الذي يجاهد لكيلا يذوي.

تضفي علاقة حبيب بابنه أحمد الكثير من الدفء على الفيلم. أحمد يعيش مع أمّه (نجلاء بن عبد الله) بعد طلاق أبويه. غير أنّه يختار المخاطرة بمستقبله الدراسي لما ينتقل إلى شقة والده حتى يرعاه. تنقلب الأدوار، فيضحى أحمد أبا يمنح الكثير من العطف والاهتمام لحبيب التائه عن واقعه. يجسد أحمد هذا الشعاع من الأمل الذي يمكن أن نحافظ عليه: الجيل الجديد الذي سيحمل بين يديه مشعل التغيير الذي أخفقت في تحقيقه الأجيال السابقة.

**فيلم ناجح في ملامحه الكبرى ولكن...**

يمكن أن نقول أنّ ظافر العابدين نجح إلى حدّ كبير في "طغيانه"، فهيمنته على وظائف الفيلم الكبرى لم تسقط به في فخّ التمرکز على الذات. نرى ذلك بالخصوص فيما يتعلّق بأدائه إذ أنّه الدور ناسبه تماما فلامح الاضطراب التي كان يبديها حبيب كلّما واجهته شخصية ما بحقيقة خفيت عنه كانت تحسن نقل ذلك الشعور إلى المشاهد. ربّما كنّا لنسعد برؤية حيّز أكبر نجلاء بن عبد الله والبحري الرخالي ورباب السرايري وغانم الزرلي، لكنّ أخال أنّ طبيعة الفيلم النفسية تبرز التركيز الكبير على دور حبيب. غير أنّ الفيلم كان ليكون أكثر عمقا لو وقع تقليص مدّته الزمنية، إذ أنّ بعض المشاهد تتمطّط إلى حدّ الترهّل، وأخال أنّه كان من الممكن حذف عشرين دقيقة منه دون الإضرار ببنيته. كما أنّه كان من الممكن الاشتغال على الحوار، خاصة في المشاهد المتعلقة بقضية العدالة والتي كانت فيه اللغة المستعملة أقرب إلى الشعائرية. أمّا عن مسحة التناول التي نراها في المشهد الختامي، وحتى في الوصف التعليقي الذي تلاه، فأرجو من كلّ قلبي ألا يصطدم بخيبة جديدة...



المصدر: Nawaat.org

غير أنّه لا يسلم كذلك من الازدراء وحتى الاعتداء.

**ثورة مشكوك في وقوعها**

يكشف لنا أحمد عن معنى عنوان الفيلم إذ يزفر متنهدا: أخشى ألا يأتي الغد أبدا. لئن كان السياق خاصا بوضعية أبيه، فإنّنا نكتشف أنّ هذه العبارة تعمّ كلّ شيء في البلاد. يعيش حبيب في حالة من الارتباك لا يعرف معها حدوث الثورة، لكنّه يجعلنا نتساءل معه: أتراها وقعت فعلا؟ لا شيء ينبئ في الواقع عن حدوثها. في أحد أجمل مشاهد الفيلم، يعبر حبيب قسما من المدينة على متن المترو، وينظر من نافذته إلى الناس في الشوارع: نفس مظاهر البؤس القديم، إن لم يكن قد ازداد انغراسا.

لا شيء يتغيّر. لا يصدق ذلك على شيء كما يصدق على العدالة. يكرّر حبيب فيما يشبه الهذيان هذه الكلمات: "الحقيقة، المحاسبة، ثمّ المصالحة". تلخّص هذه الكلمات الخيبة الكبرى للثورة التونسية، بما أنّه لم يتحقّق منها شيء يذكر. تتجسّد هذه الخيبة في سلوك المعنيين بتطبيق العدالة في المقام الأوّل: رجال الأمن والقضاء، ممّن لم تزدهم الثورة إلا صلفا وعنجهيّة وتعدّيّا على غيرهم. ذهان حبيب ليس في الحقيقة غير تلك المفارقة الكبرى بين الآمال الواسعة التي فجرتها الثورة وبين الواقع الذي آلت إليه. حبيب هو كلّ الحالمين الذين تمّنوا التغيير قبل أن تجلدهم

عادة ما نتكلّ على الأحكام المسبّقة لكي نعفي أنفسنا من خوض التجارب. لعلّه نوع من الاقتصاد الذهني الذي نروم به توفيراً لمجهوداتنا. وكثيرا ما يكون الحكم المسبق خاطئا، ويكون المجهود يستحقّ البذل. كان ذلك حالي مع فيلم "غدوة". لما علمت بصدوره، مع تلك الحملة الإعلامية التي صحبته، وأنّه من تأليف وإخراج وبطولة ظافر العابدين، تبسّمت في سرّي قائلا: لقد طغى هذا الفتى الوسيم طغيانا عظيما...

لكنّي مع ذلك، بفعل الملل وشيء من الصدفة، وجددت ذات مساء في قاعة سينما شبه فارغة أشاهد الفيلم. ولما خرجت منه، قلت لنفسي: أحسن والله هذا الفتى في طغيانه.

يروى الفيلم قصة حبيب (ظافر العابدين) وهو والد المراهق أحمد (أحمد بن رحومة). حبيب محام يبدو أنّه كان على قدر من الشهرة وهو مهووس بتحقيق العدالة، لكنّ صحته النفسية تنهار، فنجدّه يعيش حالة من الذهان تجعله غير قادر في عديد الأحيان على تمييز الحقائق...

ليس في الفيلم الكثير من الأحداث. جزء كبير منه يقع داخل شقة حبيب المتواضعة وسط العاصمة. حين يخرج منها، فإنّه يذهب لمصارعة طواحين الهواء. في طريقه، يجد الكثير من التعاطف ممّن يعلمون بحاله ويقدرّون علوّ همّته،

لا شيء يتغيّر. لا يصدق

ذلك على شيء كما

يصدق على العدالة.

يكرّر حبيب فيما يشبه

الهذيان هذه الكلمات:

"الحقيقة، المحاسبة،

ثمّ المصالحة". تلخّص

هذه الكلمات الخيبة

الكبرى للثورة التونسية

## تمثّلات الفترة الاستعمارية

### في فيلم "ما يدين به الليل للنهار"

بعيد اندلاع الثورة الجزائرية المُسلّحة "نحن موطنا لن نرحل أبدا". وعند نهاية الفيلم، حينما التقى يونس بصديقه جون كريستوف في فرنسا سنة 2010 بعد عقود طويلة يستحضر هذا الأخير مشهد رحيله عن الجزائر في ستينات القرن الماضي قائلا "لقد أجبرونا على المغادرة... حقا، لا تزال مترعة بالأشباح... أنا لن أنسى أبدا الجزائر فهي قطعة من جسدي... أفضل ان أحتفظ بها كما كانت... ولكن لن أعود إليها أبدا".

نجد كذلك في ثانيا الفيلم إثارة لنفس المسألة لكن من جانب آخر، ففي حوار بين يونس والمُعمر الإسباني جون روسيليو، يتحسر هذا الأخير على اقتراب موعد تهجيرهم من الجزائر وخسارته بالتالي لحقله ولأرضه، إذ ينظر مليا إلى حقول العنب قائلا "حينما جاء جدنا إلى هنا لم يكن هناك شيء سوى الحصى... هاته البلاد تدين لنا بكل شيء... كانت مجرد حصى بائس وجعلنا منها جنات عدن... هل تعلم لماذا هاته الأرض على درجة كبيرة من الخصوبة؟ لأنها تعلم بأننا نحبها... ولن يبقى في الجزائر بعد رحيلنا سوى الحصى". أما يونس الذي ينظر إلى أحد الرعاة في الجبال، فقد أجابه قائلا " هذا الحصى لا ينتمي إليكم... هاته الأرض ليست لكم... إنها لهذا الراعي..."

يكشف هذا الحوار القصير عن اختلاف تمثّل كل من الجزائري والمعمر للوطن، فإذا اعتبر المعمرون أنهم أحقّ بهذه

التصورات والتمثّلات التي يقدمها المخرج ومن خلاله الروائي حول حقبة الاستعمار الفرنسي للجزائر، إذ يُضيء جوانب أخرى من هذه الفترة بعيدا عن المواقف السياسية والايديولوجية وبعيدا كذلك عن الصورة النمطية للكفاح السياسي والمسلّح ضد الاستعمار، فقد أثار هذا العمل قيما تجاهلتها الرواية الرسمية للتاريخ مثل قوة الصداقة والحب والتعايش بين الأجناس المختلفة ونوستالجيا المعمرين الذين غادروا الجزائر بعد اندلاع معركة التحرير. في هذا الإطار كذلك، يعرض الفيلم التداخل بين تصورات الأهالي ومواقف المُعمرين وتمثّلهم لحقبة الاستعمار، ففي حين يرى فيها "الأقدام السود" فترة مليئة بالذكريات الجميلة في وطنهم الذي ولدوا فيه وترعرعوا فيه، فإن الجزائريين يعتبرونها حقبة مليئة بالآلام والاستغلال والقسوة والبؤس والفقر.

وقد عبّرت الشخصيات في الفيلم عن هذه التصورات المُتداخلة، إذ جسّد عم يونس (محمد محيي الدين) وزوجته الكاثوليكية بين مسلم جزائري ومسيحية فرنسية، أما جون كريستوف صديق يونس فيمثّل حينئذ "الكولون" للجزائر الوطن، فقد أصر على أن الجزائر موطنه الوحيد إذ يقول

يُعيد فيلم المخرج الفرنسي ألكسندر أركادي "ما يدين به الليل للنهار" والمقتبس من رواية تحمل نفس العنوان للروائي الجزائري ياسمينه خضرا بناء الذاكرة الجمعية الجزائرية من خلال استحضار حقبة تاريخية مهمة في تاريخ الجزائر المعاصر، تداخلت فيها عدّة عناصر وهي فترة الحضور الاستعماري الفرنسي التي أحدثت تحولات في كل المجالات، كما أنها لا تزال إلى اليوم محلّ اهتمام واسع من لدن المؤرخين. في هذا الإطار، يعود بنا الفيلم إلى هذه الفترة ليسلط الضوء على قضايا متعددة من خلال قصة حب حزينة بين يونس أو جوناس الجزائري العربي وإيميلي اليهودية الفرنسية.

يخضع الفيلم إلى نسق استرجاعي، حيث يشرع يونس في استحضار الماضي الذي يقول عنه منذ البداية أنه قد أصبح أمامه في حين أن المستقبل ظلّ من خلفه، ويكشف ذلك عن غربة يونس في علاقته بالزمن، إذ يقول: "عندما أخذ العُمر مكان الزمن، كل آفاق العالم صارت ذاكرة لنا". ولا ريب أن تداخل الأزمنة وتشابكها يعكس التراجيديا التي يعيشها البطل والتي سيكشف عنها الفيلم طوال ساعتين وأربعين دقيقة.

أول ما يشدّ انتباهنا في الفيلم هو



بقلم: فهمي رمضاني

أستاذ مبرّز في التاريخ

عضو الهيئة المديرة لجمعية تونس الفتاة

fahmi@tounesaf.org

يخضع الفيلم إلى

نسق استرجاعي،

حيث يشرع يونس

في استحضار الماضي

الذي يقول عنه منذ

البداية أنه قد أصبح

أمامه في حين أن

المستقبل ظلّ من

خلفه



الأرض لأنهم أدخلوا الرأسمالية والصناعة و"الحضارة" وفق سرديات رجال الاستعمار، فإن الأهالي يعتبرون أن الجزائر ملك أجدادهم الذين تعاقبوا على هذه الأرض منذ القدم. وهنا اعتبر أحد النقاد أن الفيلم مواسة للفرنسيين فيما فقدوه من ذكريات جميلة بوطنهم الجزائر وهو كذلك دفاع عن حق الجزائريين في تقرير مصيرهم.

الإشكالية المركزية ربما التي يتناولها الفيلم هي شخصية البطل يونس ذلك الفتى الفقير الذي سيربيه عمه الصيدي وزوجته مادلين الفرنسية ليتحول بسرعة من يونس إلى جوناس وهو الاسم الفرنسي الذي اختارته له مادلين التي جعلته يتعرف على فرنسا ويعيش حياة أقرب إلى الفرنسيين منها للعرب. يقول يونس معلقا عن ذلك "كان ذلك مع مادلين عندما اكتشفت عالما لا يزال مجهولا...فرنسا...بوداعة أخذتني إلى كون آخر...". ويؤشر هذا التحول على ولادة أزمة الهوية عند يونس فقد كان يشعر بنوع من التمزق الهويي الذي يكشف عن حضور شخصية مركبة، فهو جزائري عربي لم ينس أصوله وجذوره لكنه كذلك جوناس الذي تجمعته بالفرنسيين رابطة وثيقة. لذلك يمكننا أن نتبين بأن مأساته الحقيقية تكمن في كونه عجز عن العيش بهوية مزدوجة، ففي بعض الأحيان يهرب من ماضيه وهويته العربية لكنه لا يجد ملاذا في هويته الغربية الفرنسية، الأمر الذي جعله منبوذا من قبل بعض الأهالي لأنه صديق الفرنسيين كما تأزمت علاقته بالفرنسيين أنفسهم حينما اندلعت ثورة التحرير المسلحة. ويمكن القول بأن هذه المأساة

قد تجسدت في كل لحظة من لحظات حياته: فقد فقد بعض الأصدقاء، ثم تخلى عن إيميلي فيما بعد، ليفقد عائلته في النهاية ويقرر العيش وحيدا.

المأساة الأخرى التي عاشها يونس تكمن أساسا في قصة حبه لإيميلي. هما يحبان بعضهما البعض منذ الطفولة حينما كانت إيميلي تأتي لتعلم دروس الموسيقى عند مادلين ويلتقيان مرة أخرى في مرحلة الشباب ذات ليلة في حفل راقص لكن يونس يرفض مبادلة إيميلي الحب بسبب علاقته بوالدها. هكذا يعيش يونس آخر فصول مأساته إلى أن تقرر إيميلي الزواج من صديقه ثم الرحيل فيما بعد والعودة إلى فرنسا.

يؤشر هذا التحول على ولادة أزمة الهوية عند يونس فقد كان يشعر بنوع من التمزق الهويي الذي يكشف عن حضور شخصية مركبة

## "قهواجي يدور"... هل يكفي أن ينفث المصدور؟

### قراءة في "قهوة إكسبريس" لحفيظة قاره بيان

بها مرارا وتكرارا سواء في الأخبار أو المسلسلات أو مواقع التواصل، فمثلا قصة (أجمل الفتيان) في جزء منها نقل جلي دون أدنى تغيير لما عرض في مسلسل "يوميات امرأة" (2013) حين تبدل حال الشاب من مقبل على الحياة إلى متمزمت ملتج متجلبب، كذلك فيما يتعلق بقصة أوراق وعرض طريقة الاحتفاء بالمسؤولين في عهد بن علي هو ذاته في فيلم "التلفزة جاية" (2003)، وينطبق الأمر على بقية القصص التي تناولت هذه المواضيع التي تحتاج إلى حوض حقيقي لتحليلها وليس مجرد الاكتفاء بعرض ما هو معروف أو الاقتصار على تحميل المسؤولية لفشل الاستراتيجيات السياسية واتهام الأوطان بؤاد الأحلام وإغراق الشباب في الظلمات، فحتى إذا اكتفت الكاتبة بإعادة صياغة الحكمة المتداولة للموضوع من زاوية معينة، وهي سقطة إبداعية جلية لأن النسخ على المنوال يعني أن الجميع كتاب فلا سمة تميز المؤلف الذي يتكئ على الموجود دون استثماره - فمن المهم السعي إلى وهب القارئ قصة نابضة عوض تقديم واحدة معلبة مصفحة لاستعمال وحيد، باعتبار غياب الأفق بالنسبة لجميع القصص باستثناء الأولى التي مثلت قفلتها كوة يمكن الانطلاق منها وتمهد سبيلا للاحتتمالات التي متى غابت انعدمت إمكانية الحياة. قد تقدم القهوة مرة لكنها مع ذلك يجب أن تنال الاستساغة وليس النفور من مرارة فجة لأن رشقاتها عجزت عن وهب نكهة لذيدة لها حلاوتها الخاصة وليست المصطنعة.

تتكسد الأحزان والمصائب والبلايا وينبع الدم من المواضيع ويفيض وتغلق الكاتبة كل منافذ النجاة، بل تلغي حتى احتمال الرجاء بخلص ما، وأكثر من ذلك تؤيد عبارة الأدب مأساة أو لا يكون في مفهومها الخاطئ الذي لا يخفى على

سواء مسرحا أو موسيقى التي بني الموقف منها على حديث غير صحيح نعتت فيه بمعازف الشيطان، إضافة إلى ذلك، تم التطرق إلى ما ولده الوضع من وأد للأحلام فانساق إلى الإدمان وسقوط البعض ضحية التجارب المخبرية مع عودة إلى ما قبل الاحتجاج التونسي- ووضع الثقافة وأهلها إلى جانب محاولة الانشغال بالهمم العربي باستحضار سقوط بغداد وثلاث قصص أشبه بيوميات للحديث عما تعانیه الطبقة الفقيرة في الأولى ومشغل الفئة الغنية في الثانية سواء تعلق الأمر بلوعة لفقدان الأم وما رافق وجودها من حيوية أو رصد لموقف عابر ومقارنة وضع طفلة تخاصمت مع رفيقاتها بإنكار أهل الشاعر طرفة بن العبد إياه وهي مبالغة في اتجاهين، فتشجيع الفتاة على ما خطته لا يعني اعتبارها شاعرة وهو اعتبار قاد إلى إيجاد نقطة التقاء بين وضعين متباينين لا يجمعهما في الواقع أي رابط وإنما هو وهم نشأ من تضخيم في تناول المسألة العادية.

الملاحظ هو غياب أعمال المخيلة في جميع القصص دون استثناء سواء تلك التي اهتمت بالشأن العام أو غاصت بعض الجوانب الشخصية.

في هذا السياق، أتساءل: هل هي قهوة الكاتبة أم الآخرين؟ هل اعتنت بإعداد واحدة جديدة بإضفاء نفسها الإبداعي الخاص أم اكتفت بتقديم واحدة جاهزة باردة لا تستحث على الارتشاف لأن طعمها معلوم؟ هل اشتغلت على الفكرة المتداولة وطرحتها بشكل مختلف ومنحتها آفاقا أم اكتفت بالتوثيق الذي لا ألمس فيه ابتكارا فهو يعرض المسألة بنفس الطريقة التي قدمت

قد يكون هناك شبه بين القهوة إكسبريس والقصة القصيرة فكلاهما يستدعي الاعتماد على مكونات أصيلة صافية في مرحلة أولى والسعي إلى وضع ما تتطلبه عملية الإعداد دون زيادة أو نقصان ثانيا والاجتهاد في التحضير ثالثا والتفنن في التقديم رابعا، وهو ما يثير شهية الشارب/ القارئ ويستحثه على التذوق فالاستزادة إذا أقتعه الطعم/ الأسلوب وأمتعته الترشف / التفكير في المسائل المطروحة في كل قصة وإن كانت القهوة / المجموعة واحدة فلا بد أن يكون لكل رشفة/ قصة مذاقها الخاص ونكهتها المتفردة، وهو ما يأمل من يطلع على هذا العنوان الظفر به أو بشيء منه على الأقل. فما نصيبه من الفكرة التي يطمح أن تقنعه والأسلوب الذي يرجو أن يمتعه؟

#### على ظمأ... كأن القهوة لا تشفي ولا تغني

عمدت الكاتبة في قصصها الثلاث عشرة إلى التركيز بالأساس على مواضيع طرحت بعد ما سمي بالربيع العربي الذي دشنته الغضب الشعبي التونسي وما رافقه من احتجاج وما تبعه من تغيرات سياسية واجتماعية لم تبلغ المأمول ولم تسد الحاجات مما جعل الفرصة سانحة لتسلسل ظرف أفكار سعى أصحابها أن تستوطن العقول المتعطشة للمختلف والبدل وما أن أسهل السبل ربما للتغلغل هو إثارة المشاعر الدينية، كثر الناطقون الرسميون باسم الله في دعوة للجهاد وما نتج عنها من سفر لا عودة منه أو الرجوع جثة إضافة إلى الدعوة إلى الالتزام بالحجاب أو النقاب واعتبار الفن بأنواعه حراما



بقلم: رجا عمّار

باحثة في علوم الإعلام والاتصال  
شاعرة وقاصة

rajabalsam@gmail.com

الملاحظ هو غياب

إعمال المخيلة في

جميع القصص دون

استثناء سواء تلك

التي اهتمت بالشأن

العام أو غاصت

بعض الجوانب

الشخصية



عليم القصد الذي ترمي إليه ومن حث على الاستمرار في الحركة وعدم الرضوخ للسكون ومواصلة الفعل ورفض الاستسلام مهما كبرت البلية وعظمت الرزية.

**على مفضل.. لأن التكرار طغى وأذهب الطعم**

لاحظت سعي الكاتبة إلى المحافظة على ما يعتبر مقاييس القصة القصيرة والالتزام خاصة بقفلة تشكل مفاجأة صادمة أو كاشفة لحقيقة الأمر الذي يأتي على عكس المتوقع، وذلك جيد وإن ليس من الضرورة المبالغة في الالتزام بضوابط ليست قاعدة لا يجوز خرقها أو قانونا لا يسمح المساس به، إذ يمكن للمبدع أن يقترح ويبتكر فينطلق بالمفاجأة مثلا أو يجعل من نصه سلسلة تذهب بالقارئ في كل فقرة في اتجاه مختلف مع الحفاظ على تماسك البنية وسلاسة الفكرة في منطقتها الخاص. لكن، على مفضل يتم القارئ القصة لأن الفكرة مكشوفة منذ البداية سواء عن طريق العنوان (سرقوا إلهي، المرأة) ففي الأولى ندرج منذ البداية مصير الشابة التي يتحدث عنها السارد وفي الثانية، نتبين أن من يتحدث هي المرأة باعتبار أن الفكرتين ليستا جديدتين ففي قصة "سرقوا إلهي" تحتفظ الذاكرة بواقعة شبيهة وإن لم يبلغ الأمر حد القتل وفي قصة المرأة تتعدد النصوص التي تكون فيها بطلة، كما أن اعتراف المعينة بالسرقفة في قصة "تحقيق" يفقد القفلة معناها إذ تم التأكيد أن التحقيق ما زال مستمرا، إضافة إلى ذلك، تورد الكاتبة منذ بداية النص مؤشرا يعدم كل تشويق لأن نهاية قصتها يغدو معلوما (قصة "سرقوا إلهي: وجدنتني قبل أن أودعك لأول وآخر مرة، سمع صوتك الصارخ لآخر مرة، من لقائنا المستحيل / قصة "أجمل الفتيان": لآتيك في بيتك لأول وآخر مرة"، وهو ما يبتز عملية التشويق منذ بدايتها، ويغدو التالي كلاما ممجوجا يبعث على الملل لتعمد الإطالة التي لا طائل منها سوى مزيدا من الطول للنص، وهنا نرصد التكرار الذي لا يحضر

هذا التمطيط المرصود

في أكثر من موطن

يصاحبه عدم انتباه

للفكرة التي غلت

وفاضت عن حدود

المنطق

وملك الموت لا يتجرأ على التقدم إلا بعد ذلك تماما دون تأخير لقبض الروح فيستند الرأس على الوسادة في حركة مثيرة للسخرية لأنها تمثيل لا يرتقي إلى درجة الإقناع.

**على عجب... من كاستينغ شخصيات قهوة إكسبيريس**

يتعمد القارئون على الإشهار اختيار أشخاص بصفات معينة ويضبطون مقاييسهم الخاصة للجمال فينتج عن ذلك قبولية للمعايير ودمجها على اختلافها ضمن نموذج واحد يقدم على أنه المثالي، غير أن دراسة الموضوع أثبتت ما يتعاور هذا الاختيار من قصور في تمثيل مختلف الفئات الاجتماعية من جهة ورؤية الجمال في أثوابه المتعددة، لكن، الكاتبة انتقت شخصيات القصص المختلفة متشابهين مصرحة بذلك على ترسيخ صورة نمطية، فالشعر لا بد أن يكون ناعما طويلا للأثني ويهتف على الجبين أو ترمي منه خصلة للذكر والعينان ليلتان أو عسلتان طويلتان أو

للتأكيد أو التنبيه أو إثارة الاهتمام لنقطة بعينها وإنما تكرر يستوجب حذفه لأنه يكسب النص ترهلا ويذهب قيمة الفكرة وطريقة طرحها التي تكمن في تكثيفها وتعميقها بأقل عدد من الكلمات، فمتى أضفنا للقهوة فوق ما تحتاجه من ماء غدت مائعة.

هذا التمطيط المرصود في أكثر من موطن يصاحبه عدم انتباه للفكرة التي غلت وفاضت عن حدود المنطق وأذكر على سبيل المثال ما ورد في قصة "قهوة إكسبيريس" فالأم التي تنتظر وتتنبه أن شحن هاتفها سينفذ قريبا ولم تتمكن من الحصول على بطارية، تجاهلت الأمر بعدها وجلست تترقب وتحدث نفسها ومضت ثلاث ساعات والهاتف ما زال ينبض ولم يتوقف خفقه إلا بعد أن أتم المهمة وهو ما يذكر بلقطة في مسلسلات، يكون فيها البطل ممددا على فراش المرض ويحتضر غير أنه لا يموت إلا بعد أن يتم آخر كلمة من وصيته،

• قصة عدد9:عائق خصلات الشعر الأسود الناعم المسترسل على جانب من الجبين الوضاء/ الوجه الوسيم الفائن كل الصبايا حواليه/ وجهه الصبوح المستنير، عيناه المدورتان الزيتونتان

• قصة 12: طارت أمامي بوجهها العسلي الحلو المدور وقصتها تهفّف على الجبين/ طرف عينها الواسعة السوداء/ الشعر المقصوص الناعم يتهدل ليله على عذوبة محيا/ تلامعت العينان النفاذتان الفاتنتان/ من عمق الليل بعينيها/ قصة "دورا" تهفّف على الجبين

هل تحتمل القصة القصيرة تكرارا شبيها وإذا كانت الإجابة نعم، ما الغاية منه والقارئ يطلب مع كل رشفة مذاقا مغايرا؟ فإذا كل الرشفات تتشابه فلا ظفر بالإقناع لانعدام ما يثير الفضول ولا حصل على متعة منشودة بعد تحمله لفكرة مرة لا تهب إمكانية حلاوة الفعل ولا يتعلق ذهنه بها لأنها تنتهي بانتهاء السرد ولا يجد سوى ذكرى موضوع مسجى دون احتمال افتكاكه من براثن العدم فكل محاولة عبث وليس للمرء إلا أن يلوك ويطيل عمر القصة الميته وتمييعها بالكلمات.

المدينة/ عيناك الوسيعتان/ وجهك الفائن/ وجهك الصبوح وعينيك الفاتنتين

• قصة 3: وجهها اللوزي/ القامة الهيفاء/ وجه الموناليزا بجماله الطبيعي/ العينين الطويلتين الكحيلتين/ شبيهة الموناليزا السمرء/ في العينين الطويلتين/ العينين الحوراوين/ في العينين الطويلتين

• قصة 4: ليل العينين/ عذبة البهاء/ أطلت القامة الفارعة للشاب الوسيم/ انسابت خصلة من شعره الأسود على نضاعة الجبين/ العينين العميقتين الطويلتين في الوجه الوسيم/ تلامعت نجوم في ليل عينيه/ الشفتين النديتين/ في العينين النديتين

• قصة 5: جسدك الأهيف الحليبي/ شعرك الأشقر المسدول في جديلة طويلة/ عنقك الطويل المرمرى/ أميرة الصبايا ليلية العيون/ معشوقة الفتیان/ جسدك الأهيف الرشيقي/ شعرك الأشقر الناعم الطويل/ شعرك الأشقر الأوروبي

• قصة 6: على جبينه الوضاء وعينا غيفارا الليليتان العميقتان/ فتوته المشرقة ووسامته الأسرة التي تعلق به نظرات كل الصبايا

• قصة 7: تتوقف عندك العيون معجبة تتأمل الوجه الصبوح/ الوجه الأميري المشرق والعيون المدورتين البراقتين بليل حالم/ الشعر الأسود الناعم المسترسل على بياض الجبين/ فتى فارغ القامة مضيء المحيا/ ليل عينيه الواسعتين/ الطفل الوديع معشوق الصبايا تطارده العيون في كل طريق ومجلس وتسعى إليه كل فتنة يغريها شبابها

مدورتان والقامة هيفاء والوجه صبوح، ولا يقتصر الأمر على ذلك بل تعيد وتكرر ذكر هذه الصفات في القصة الواحدة في شكل أقرب إلى حالة الهديان بعشق هذه الصفات التي دونها يغدو المرء لا يستحق الحضور في القصة والتفجع على فقدانه أو مجرد الحديث عنه. وحتى أورد الحجة لاستعراض ما يثير العجب لحضوره الذي لا يضيف ولا يفضي إلا لبصيرة سجيئة رؤية أحادية، أقدم جردا مفصلا:

• القصة الأولى : يا صوتك الدافئ العميق/ ملمس يدك الناعم/ يختفي الصوت الزلال/ اليد البضة الصغيرة/ وجهك الصبوح/ عينيك الكحيلتين/ عينيك العسليتين/ خصلات شعرك الناعم الطويل/ خصلة ترمي على جبين/ وجهك الطفولي مدهش الصفاء/ عيناك اللوزيتان الواسعتان/ وجهك الصبوح/ يداك الأنيفتان/ يدك الناعمة البيضاء/ صدى كلماتك وزلال ضحككك/ صدى صوتك الزلال/ عينيك الكحيلتين الأخاذتين/ عينيك اللوزيتين الواسعتين/ يعمق نظرتهما الكحل الأصيل/ فرحك الطفولي/ الوجه الطفولي

• القصة الثانية: يا وجهك الفائن/ عينيك العميقتين بليهما الشاسع/ أكحل بحيرتي العسل/ أحرر شعري الطويل/ أصابعك الرشيقة/ عيناك الواسعتان/ عينا مهند الساحرتان/ عيناك الفاتنتان/ عيناك الفاتنتان (مرة أخرى)/ كنت أجمل من مهند/ ساحر البنات والنساء في الملسل التركي أجمل بحرارة الجمال العربي في سواد شعرك المهفّف على نصف الجبين وليل عينيك الفائن/ أجمل فتیان

هل تحتمل القصة

القصيرة تكرارا شبيها

وإذا كانت الإجابة

نعم، ما الغاية منه

والقارئ يطلب مع كل

رشفة مذاقا مغايرا؟

## المجموعة القصصية "عاشر هنّ":

### منحرف نرجسي أمام تسع مرايا



بقلم: حمزة عمر

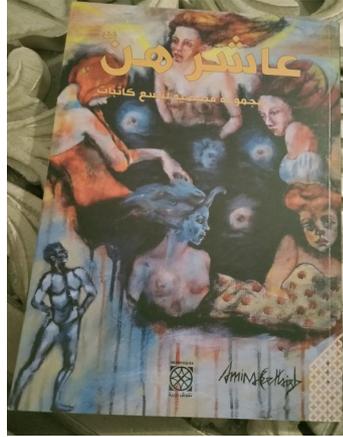
رئيس جمعية تونس الفتاة

hamza@tounesaf.org

لغات الحوار يسبّب نوعاً من الإزعاج للقارئ، ربّما يمكن تبرير ذلك بتعدّد الشخصيات ومرجعياتها، إلّا أنّنا نرجّح أن توحيدها كان ليجعل القصة التسع أكثر انسجاماً. أمّا النهاية، فهي أقرب إلى أن تكون نوعاً من العقاب الأخلاقية التي تيسّط إلى حدّ ما ما تميّز به شخصيّة الطاهر من تعقيد لخصّ في مفهوم "المنحرف النرجسي" وهو مفهوم، على شيوخ استعماله، لا يخلو من ضابيّة ويمكن أن يجمع في طياته عديد المتناقضات<sup>1</sup>.

لا تغضّ هذه التفاصيل من متعة مطالعة "عاشر هنّ" كعمل قصصي جادّ وحسن التنسيق والصياغة. والحقيقة أنّ التصرّو الذي بني عليه يستحقّ لوحده الاهتمام: تقديم شخصيّة مركّبة من وجهات نظر تسع شخصيات عرفنه، إنّ بناء العمل بأسره على تصوّر موحد يجعل من المجموعة القصصية كلاً متجانساً، يتجاوز في فرادته مجموع شخصيات كاتباته، وهو ما يقلّ نظيره في المجاميع المشتركة، بل أنّنا لا نكاد نجد مثل هذا التصرّو الموحد حتّى في المجموعات القصصية التي يؤلّفها كاتب بمفرده.

"عاشر هنّ" مجموعة قصصية صادرة عن دار "نقوش عربيّة" سنة 2022، ساهمت في كتابتها كلّ من حنان جنان وهدي المجدوب وشهرزاد عليّة ونسرين المؤدّب وآمال مختار وبلدز عطية ونادية الذوّادي وإيمان النفزاوي ومهيبه شاكر.



سياسي ذلق اللسان، شديد الوطأة على محاوريه، يتحدّث بثقة من يملك الحقيقة المطلقة، وهو مع ذلك يخفي ثقوباً لا تعدّ من العُقد النفسية. تذكر النصوص أشخاصاً يحيلون دون ريب إلى شخصيات معروفة، مثل عبد الحقّ منشط برنامج "الكريم يسامح خوه"، كما أنّ الشخصيات التسع المجتمعات للكتابة لا يمكن إلا أن يذكر بصاحبات المجموعة القصصية أنفسهنّ. لا نظنّ هذا التشابه إلا من باب الإيهام، إذ لا نخال الطاهر إلا تجسيماً لمظاهر تلك الذكورة السامة شديدة الحضور في مجتمعنا. هو ذلك "المنحرف النرجسي" الذي لا يبالي بأثار أعماله، والذي يجد نفسه في خاتمة المطاف محاصراً من قبل النساء اللاتي آذاهنّ، فتطلق كلّ منهنّ عليه رصاصتها.

يختلّ التكامل بين القصص في بعض الأحيان. فرغم أنّ ملامح شخصيّة الطاهر تنجلي أمامنا شيئاً فشيئاً، نفاجاً مثلاً في قصّة "يسرى" بصورة مغايرة تماماً لهذه الملامح، بل أنّنا نجده، من ناحية الوقائع، مورطاً في علاقة زوجية لا نعلمها ولا يشار إليها لا سابقاً ولا لاحقاً. ورغم أنّ القصة الختامية تحاول أن تجد نوعاً من "التخريجة" لهذا الاختلال، إلّا أنّها لا تبدو مقنعة. كما أنّ تعدّد

عادة ما تطرح الأعمال الأدبية المشتركة إشكالا. فرغم أنّ متنا واحدا يضمّها، لا تعدو أن تكون في الغالب جملة من الأعمال المتعدّدة بتعدّد كتابها، بتجاربههم وشخصياتهم المتباينة، دون أن يكون لجمعها من غاية فنيّة واضحة إذ تطرح طيفاً من النصوص متباعدة المرعى، ونادراً ما يكون لهذا الجمع من هدف غير ذلك الاقتصادي/التجاري البحث.

تكذب المجموعة القصصية "عاشر هنّ" بجلاء هذا التعميم. إذ أنّ قصصها التسع رصّفت بعناية متناهية جعلت من جميع النصوص قطعاً من نفس الأحجية... أحجية الطاهر الظاهري، أستاذ التاريخ والجغرافيا الذي قفز إلى صدارة المشهد الإعلامي بعد الثورة. تروي كلّ قصّة جانباً من شخصيّة هذا الإعلامي من منظور علاقته بإحدى النساء اللاتي تحمل عناوين القصص أسماءهنّ.

يبلغ التناسق بين القصص حدّاً يجعل من الصعب على القارئ أن يدرك أنّ كلّ قصّة لكاتبة مختلفة. صحيح أنّ الأسلوب يختلف من نصّ إلى آخر، بل أنّ ضمائر السرد نفسها تتغيّر، وصحيح كذلك أنّ لغة الحوار تتنوّع كلّ مرّة من الفصحى إلى العامية التونسية إلى الفرنسية، لكنّ كلّ قصّة تبنى على الأسس التي وضعتها سابقتها ولا تهدم منها شيئاً. يتواصل هذا البناء المتقن إلى حدود النهاية التي تتقاطع فيها جميع القصص لترسم صورة متكاملة، على تعقيدها، لشخصيّة الطاهر الظاهري وتسير به إلى مآله الذي يبدو محتوماً.

لا يمكننا أن نمنع أنفسنا من التساؤل إن كان الطاهر الظاهري شخصيّة حقيقية. لا شك أنّ الملامح الظاهرة منه موجودة في العديد من الوجوه التي عرفناها في السنوات العشر الأخيرة: محلّل

<sup>1</sup> حول ضابيّة مفهوم المنحرف النرجسي، انظر: [https://www.lemonde.fr/idees/article/2014/03/04/les-pervers-narcissiques-ou-le-triomphe-d-un-concept-flou\\_4372944\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2014/03/04/les-pervers-narcissiques-ou-le-triomphe-d-un-concept-flou_4372944_3232.html)

إنّ بناء العمل بأسره

على تصوّر موحد

يجعل من المجموعة

القصصية كلاً متجانساً،

يتجاوز في فرادته

مجموع شخصيات

كاتباته

## مشاكسات #1:

### هل للدولة سلطة على أجسادنا؟



المصدر: تونس الفتاة

الجماعي في المشروع السياسي الذي سيحكمهم في المستقبل، وتعبير صريح عن رغبتهم في تسليم السلطة كاملة إلى رئيس الجمهورية ليقرر بدلا عنهم الأنسب لهم.

في محاولة لتفكيك العوامل المحددة لجنوح التونسيين إلى سلطة الفرد الواحد، أشار أصحاب هذا الرأي إلى أن مشروع التحديث الذي انطلق في تونس مع الرئيس الراحل الحبيب بورقيبة إثر الاستقلال، كان مشروعا فوقيا وقسريا، لم يحرص على التجذر قاعديا بين عموم فئات الشعب التونسي، فجعل التنشئة السياسية للأفراد غير متشكلة بشكل سليم، فاعتبار الدولة جهازا علويا فوق المجتمع يفصح عن تمثيل التونسيين لمفهوم الدولة، التي يستبطنون أنها أدرى منهم بمصلحتهم. وهذا مرتبط في إحدى جوانبه بتاريخ السلطة في الثقافة العربية الإسلامية.

هذا التحديث العنيف الذي مارسته دولة الاستقلال، من خلال جهازها القمعي وجهازها الإيديولوجي، جعل التونسيون يكونون تصورا عنها مرتبطا

يشير اصحاب هذا الرأي أن لكل مستوى وجاهته. ولذلك فهم لا يرفضون مبدأ اجبارية التلقيح في المطلق، ولكن يرفضون ان تضبط الدولة، ككيان قانوني ينظم المجتمع، هذا الأمر باعتبارها جهازا قمعيا من وجهة نظرهم.

في المقابل يشجب متحدثون آخرون إجبارية التلقيح حيث يعتبرون أنه لا يجوز للدولة أن تقرر نيابة عن مواطنيها. فالواقع في تونس يثبت بأننا كتونسيين لدينا قابلية خضوع رهيبية واستعداد أصلي لتسليم أنفسنا للسلطة. فالترحيب الشعبي الواسع بما حدث من استيلاء رئيس الجمهورية على كافة مقاليد السلطة ليلة الخامس والعشرين من جويلية يثبت بأن الشعب متعطش إلى صورة الأب الذي يمسك لوحده بزمام الأمور ويدرك مصلحتنا أكثر منا ويعلم جيدا أين يأخذنا وكيف يدير شؤوننا، وما ضعف المشاركة في الاستشارة الوطنية الإلكترونية إلا برهنة من المواطنين عن عدم رغبتهم في خوض تجربة التفكير

نظمت جمعية تونس الفتاة الحلقة الأولى من منتدى مشاكسات يوم 26 مارس 2022 بتونس العاصمة. وقد طرحت هذه الحلقة الإشكالية التالية: هل للدولة سلطة على أجسادنا؟

أشار الحاضرون إلى أن هذه الاشكالية تطرح على مستويين. المستوى الاول يتعلق بالمصلحة العامة، إذ يقتضي الأمر أن يقوم الجميع بالتلقيح نظرا للضعف الذي تعانيه المؤسسات الصحية في تونس، حيث كشفت لنا جائحة كورونا عن الصعوبات الهيكلية التي يعرفها القطاع، إذ تفاجأ التونسيون بأن الدولة لا تملك أكثر من بضع مئات من أسرة الإنعاش في كامل مستشفيات الجمهورية. وعليه فالسبب الصحي له مشروعيته.

أما المستوى الثاني فيتعلق بحرية الجسد، فإجبارية التلقيح تنتهك مبدأ حرية الفرد وتحّد من سلطته على جسده، ويعتقد البعض أنّ هذه الممارسة تستطيع ان تندرج في خانة ما يطلقون عليه "محاكمات الجسد". حيث يهيناً للدولة في هذا المستوى أنها الطرف المخول له داخل المجتمع ان يقرر المصلحة العامة، فتتيح لنفسها من خلال اجهزتها القمعية ومن خلال احتكارها للعنف الشرعي اخضاع الأجساد. ويعتقد أصحاب هذا الرأي ان هذه الممارسة هي مدخل للقمع ومن الممكن أن تؤسس في المستقبل لبنى ذات طبيعة اضهادية.



بقلم: سوسن فري

الكاتبة العامة لجمعية تونس الفتاة

saoussen@tounesaf.org

هذا التحديث

العنيف الذي

مارسته دولة

الاستقلال، من خلال

جهازها القمعي

وجهازها

الايديولوجي، جعل

التونسيون يكونون

تصورا عنها مرتبطا

بالأساس بالتسلط



المصدر: تونس الفتاة

”

السياق التاريخي الذي

نعيش فيه والذي

أطلق عليه عالم

الاجتماع الالماني

أولريش بيك اسم

”مجتمع المخاطر“،

جعل من الوباء ذريعة

للدول لممارسة سلطتها

“

#### المشاركون في النقاش واختصاصاتهم

- أسامة سليم- فلسفة
- أنور القلعاوي- قانون
- آية بن منصور- علم اجتماع
- حمزة عمر- قانون
- خليل العربي- علوم سياسية
- سوسن فري- أنثروبولوجيا
- عماد قيدة- إنجليزية
- مالك عطية- اقتصاد
- محمد حدّاد- هندسة كهربائية/فلسفة
- مريم مقعدي- فلسفة
- مطاع أمين الواعر- علم اجتماع

المواطنین ليست شيئاً طارئاً على علاقة الدولة بهم، بل على العكس من ذلك تعتبر جزءاً لا يتجزأ، بل ومن جوهر العلاقة التي تجمع بينهما. فالدولة الحديثة تعتبر ان السيطرة على الجسد من صميم اختصاصها، غير أن المسألة تتمظهر في كل دولة بشكل معين. كما أن السياق التاريخي الذي نعيش فيه والذي أطلق عليه عالم الاجتماع الالماني أولريش بيك اسم "مجتمع المخاطر"، جعل من الوباء ذريعة للدول لممارسة سلطتها.

كما أشاروا الى أن محاولة فهم الظاهرة في تونس من خلال ثنائية الفرض والخضوع تجعلنا نقع في مقارنة جوهريّة ثقافية، تختزل التونسيين في كونهم ينتمون الى ثقافة تقبل في جوهرها بالاستبداد.

بالأساس بالتسلط والهيمنة. ويعتقد أصحاب هذا الرأي أن الطريقة الفوقية والاعتباطية التي فرض بها مرسوم إجبارية الاستظهار بجواز التلقيح في الفضاء العام في الأشهر الفارطة تعتبر شكلاً فجاً من أشكال تعمل الدولة التسلطي مع مواطنيها.

كما تطرّق البعض الآخر من المتحدثين إلى قرار دائرة المحكمة الإدارية بالمنستير الصادر في 23 مارس 2022 القاضي بعدم شرعية فرض جواز التلقيح لمخالفته قاعدتي التناسب والضرورة المضمنتين في الفصل 49 من الدستور وأشاروا الى أن الوضع السياسي الاستثنائي الذي تعرفه تونس إثر تجميد عمل البرلمان وتنظيم السلطة من خلال تنظيم مؤقت واقتصره على فرض التشريعات عن طريق إصدار مراسيم رئاسية أدى الى عدم خوض نقاش مجتمعي حول المسألة ولم يسمح بتداوله داخل اروقة البرلمان وفي وسائل الاعلام وبقية مكونات الفضاء العام.

وفي محاولة لمناقشة أشمل تتجاوز السياق التونسي لعلاقة الدولة بأجساد الأفراد، أشار المتحدثون إلى أن الرقابة على أجساد



# جمعية تونس الفتاة

الهاتف: 29797625

البريد الإلكتروني: [contact@tounesaf.org](mailto:contact@tounesaf.org)

الموقع: [www.tounesaf.org](http://www.tounesaf.org)

فايسبوك: [facebook.com/tounesalfatet](https://facebook.com/tounesalfatet)

تويتر: [twitter.com/tounesalfatet](https://twitter.com/tounesalfatet)

انستغرام: [@tounesaf](https://www.instagram.com/tounesaf)